

國立屏科實驗高級中等學校113學年度第3次專任教師甄選

高中部 國文教師 初試試題

※ 考試時間：10：00～12：00，共 120 分鐘。

※ 本試題為申論題，共 3 頁，滿分100分。

※ 答案卷共 5 頁，請務必清楚標示題號以供評閱。交卷時，請連同本試題卷一併繳回。

一、請運用以下資料，出兩題學測題組選擇題。(單選多選不拘，並標示答案，不需解析)(10%)

(甲) 平林漠漠煙如織，寒山一帶傷心碧。暝色入高樓，有人樓上愁。玉階空佇立，宿鳥歸飛急。何處是歸程？長亭連短亭。
(乙) 枯藤老樹昏鴉，小橋流水人家，古道西風瘦馬。夕陽西下，斷腸人在天涯。
(丙) 候館梅殘，溪橋柳細。草薰風暖搖徵轡。離愁漸遠漸無窮，迢迢不斷如春水。寸寸柔腸，盈盈粉淚。樓高莫近危闌倚。平蕪盡處是春山，行人更在春山外。
(丁) 祖席離歌，長亭別宴。香塵已隔猶回面。居人匹馬映林嘶，行人去棹依波轉。畫閣魂消，高樓目斷。斜陽只送平波遠。無窮無盡是離愁，天涯地角尋思遍。
(戊) 青青河畔草，鬱鬱園中柳。盈盈樓上女，皎皎當窗牖。娥娥紅粉妝，纖纖出素手。昔為娼家女，今為蕩子婦。蕩子行不歸，空牀難獨守。

二、請作 113 國文學測試題解析 (包含答案、測驗目標、詳解、評析、難易度)(10%)

21-22為題組。閱讀下文，回答21-22題。

父子，人倫之大。父老而子不能事，則其罪在子；子幼而父不能養，則其責在父。劉理為衡州知郡孫，有男元老，幼不撫養，而賣與鄉民鄭七。棄衣冠而服田畝，情亦可憐，此猶可諉也，曰劉理一時為貧之故。已而，元老不安於鄭七家，逃歸本父，劉理固宜復回天理，自子其子矣，乃復以元老賣與程十乙，則其意安在哉？可謂敗人倫、滅天理之已甚者！今鄭七入詞，欲取回元老於已去三年後，此決無復合之理。……劉理兩將元老賣弄，為父不父，本合勘杖，且與從蔭，決小杖二十。元老牒押往族長劉萬二宣教宅，聽從收養。觀此子情貌奸狡，兼所習已乖，請萬二宣教嚴與鈐束，庶免墮落下流，為衣冠之玷，亦一美事。(《名公書判清明集》)

入詞：具文陳述。宣教：宣教郎，官名。

21. 若依右框當代判決書要項，觀察上列古代判決書，最符合文中所述的是：

- (A)當事人：程十乙為原告，劉理、鄭七為被告
- (B)事實：鄭七有償獲得元老，自認有理由繼續保有養子
- (C)主文：劉理須賠償鄭七，並不得與元老恢復父子關係
- (D)理由：鄭七已撫養元老三年；元老已對生父心懷不滿

22. 下列敘述，最符合上文寫作方式的是：

- (A)全文大致先提出法律規定，再說明案件違背該法條，最後敘述判決結果
- (B)說明案件時，先列被告自陳的事實，再敘原告的反駁，再舉證人的佐證
- (C)以「其罪在子、其責在父」為綱領，依序指陳「子不子、父不父」之過
- (D)時見教化口吻，除對悖倫者嚴辭訓斥，並期勉受託者負起維護禮教之責

當代判決書的要項

- ◎當事人：起訴(原告)與被訴(被告)兩造。
- ◎事實：訴訟雙方主張的事實，非法官採認的事實。
- ◎主文：法官對該訴訟的決定。
- ◎理由：法官對為何這樣判決的說明。

三、請配合新課綱趨勢，規劃一學年，每週一堂的「媒體識讀」彈性課程，並說明設計理念，請將〈出師表〉搭配王溢嘉〈兩個孔明的文化玄機〉成為一個單元教學，並預期讓高二學生當作學習歷程檔案。請說明您將如何設計課程，其中包含：教學核心理念、學習內容、學習表現、教學脈絡歷程(含導入、建構、深化階段)。(15%)

四、假設屏科實中準備申請人文社會科學計畫，國文科將配合計畫設計一份教案。請您以〈第九味〉、〈鹿港乘桴記〉、〈池上日記〉、〈戰士，乾杯！〉課文中擇一設計一份走讀課程教案，並請說明選課理由。(10%)

五、下表為十二年國教國語文領綱中「口語表達」高中階段的學習表現指標。請參考下表，模擬學生身分完成一份 18 週的「口語表達自主學習計劃書」，並說明教師如何引導學生安排學習歷程的展現。(10%)

第五學習階段 (高中階段)	2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。 2-V-3 鑑別文本中立場相異的評述，說出個人見解，表達其中觀點相異之美。 2-V-4 樂於參加討論，分享自身生命經驗及對文本藝術美感價值的共鳴。 2-V-5 運用各類表演藝術的形式，進行文本的再詮釋。 2-V-6 關懷生活環境的變化，同理他人處境，尊重不同社群文化，做出得體的應對。
------------------	--

六、請根據甲、乙二文設計：(15%)

(一)國語文寫作能力測驗題目，題型為兩小題，知性題或情意題擇一出題。(5%)

(二)評分原則，用以說明評分向度與標準。(5%)

(三)撰寫給學生的此題寫作策略指導。(5%)

甲、

樓閣萬家，街衢對峙，有亭翼然。互二、三里，直如弦、平如砥，暑行不汗身、兩行不濡履。一水通津，出海之涘，估帆葉葉，潮汐下上，去來如龍，貨舶相望；而店前可以驅車、店後可以繫榜者，昔之鹿港也。人煙猶是，而蕭條矣；邑里猶是，而沈寥矣。海天蒼蒼、海水茫茫，去之五里，涸為鹽場，萬瓦如甃、長隄如隍，無懋遷、無利涉；望之黯黯然可傷者，今之鹿港也。

昔之盛，固余所不見；而其未至於斯之衰也，尚為余少時所目睹。蓋鹿港扼南北之中，其海口去閩南之泉州，僅隔一海峽而遙。閩南、浙、粵之貨，每由鹿港運輸而入；而臺北、臺南所需之貨，恆由鹿港輸出。乃至臺灣土產之輸於閩、粵者，亦靡不以鹿港為中樞。蓋藏既富，絃誦興焉；故鬻序之士相望於道，而春秋試之貢於京師、注名仕籍者，歲有其人，非猶夫以學校聚奴隸者也。而是時鹿港通海之水已淺可涉矣，海艚之來，止泊於沖西內津；之所謂「鹿港飛帆」者，已不概見矣。網載之往來，皆以竹筏運赴大艚矣。然是時之竹筏，猶千百數也；衣食於其中者，尚數百家也。迄於今版圖既易，海關之吏猛於虎豹，華貨之不來者有之矣。泊乎火車之路全通，外貨之來由南北而入，不復由鹿港而出矣；重以關稅之苛、關吏之酷，牟販之夫多至破家，而閩貨之不能由南北來者，亦復不敢由鹿港來也。

乙、

民國初年，鹿港因港口淺，市況蕭條，行郊陸續關閉。……老一輩的鹿港人目睹家鄉由繁華趨於頹敗，由絢爛歸於平淡，心中自然不是滋味，但又無力改變現狀。他們只能緬

懷鹿港過去的輝煌歲月，有意漠視外界現實環境的變遷。對他們來說，鹿港仍是生活中的唯一世界。

在鹿港新生代的心目中，鹿港則只是一個衰老得不能再衰老、殘破得不能再殘破的故鄉。他們無緣躬逢鹿港昔時盛況，今日面對古鎮殘垣，一種自卑、羞赧、鄙視的複雜情感油然而生，使他們依附城市不願歸去。然而在經過一段負笈他鄉、紅塵翻滾的日子之後，汨流在血液中的故鄉親情，重新喚醒對鹿港的懷念與責任。他們先後發現鹿港的特殊與可貴，紛紛自問，自己能為故鄉做些什麼？

由於鹿港獨具特色，曾多次被搬上電影或電視螢光幕。但目前的鹿港已非電影中呈現的古樸景調，它有它的新生面貌。例如一些居民在經濟情況好轉、或古宅有倒塌之虞時，紛紛翻修舊屋。因此，經常可見到古巷中冒出一幢新式水泥樓房。關心臺灣民間傳統建築的人看了，難免會因古老景觀遭到破壞而感到惋惜不已。鹿港傳統的有形建築正逐年減少，純樸的民風也逐漸遭到外力的侵蝕。商業氣息介入，許多鹿港商人藉機提高售價，大做觀光客的生意。攝影記者為了拍攝方便，擺佈一些民俗活動進行的步驟程序。少數鹿港人把日常的活動當做表演，要求記者拍「特寫」。無疑的，都市盛行的功利氣息已經慢慢侵入這個古鎮。

目前鹿港的海埔新生地預計開發成工業區，鹿港的繁榮指日可待。如果說過去數十年來鹿港的沉寂沒落是不幸的，那近年來應該是鹿港新生的轉捩點。但換個角度來看，鹿港的歷史文物若就此逝去，又何嘗不是一種損失？

臺灣俗諺說：「有時星光，有時月光。」又說：「圓的會扁，扁的會圓。」鹿港數百年的興衰榮枯，似乎已印證了世事多變幻、風水輪流轉的道理。

節錄改寫自《台灣光華雜誌》〈有時星光，有時月光——鹿港古鎮的今與昔〉

七、學校希望是一個「編織夢想的永續教育基地」，也將透過行政團隊與全校教師一起規劃符應聯合國 17 項永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 的前提下，以發展具在地與探究特色的校本課程。您的參與及投入為何？設計的課程目標、架構與表現任務為何？(15%)

八、本校在規劃校訂必修課程時，將以跨領域課程為發展方向，結合 Drake(1993)提出的科際統整(interdisciplinary)與學科統整(trans-disciplinary)為主要模式，本於學校願景「科學領航、人文關懷、立足屏東、鏈結國際」及學生圖像「創新、批判思考、溝通、協作、公民素養、品格」，您將如何以國文本科為基礎，突破自身的學科框架來規劃的「跨領域課程」？其目標、架構與表現任務為何？(15%)